



Organ c. k. Towarzystwa rolniczego Krakowskiego.

Prenumerata wraz z przesyłką pocztową wynosi: w państwie austr. rocznie 6 złr. w. a., półr. 3 złr. w. a., w W. ks. poznańskim i całym państwie niem. rocznie 12 marek, półr. 6 marek, w Królestwie polskim rocznie 6 rubli, półr. 3 ruble. Dla pp. Oficyalistów pryw. rocznie 4 złr. w. a. Pojedynczy numer 12 ct. w. a. Cena inseratu od miejsca wiersza dwułamowego dla członków Tow. okręg. prenumerujących „Tygodnik” 4 centy, dla wszystkich innych 8 centów.

„Tygodnik rolniczy” wychodzi w Sobotę każdego tygodnia. Niefrankowanych listów nie przyjmuje się. Reklamacye nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. Manuskrypta winne być opatrzone podpisem autora; nieumieszczonych nie zwraca się. Zamówienia na „Tygodnik” i ogłoszenia, przyjmuje Administracya „Tygodnika” przy ulicy Basztowej, l. 6, artykuły zaś należy odsyłać do Redakcyi przy ulicy Garncarskiej l. 5.

Treść: Zaproszenie do przedpłaty. — Obrachunek rocznej produkcji nawozu. — Kiedy mleczarstwo przynosi zyski. — Rozmaitości. Konkurs. — Oznajmienia. — Ceny produktów.

Zaproszenie do przedpłaty na „TYGODNIK ROLNICZY” Rok XV.

organ c. k. Towarzystwa rolniczego Krakowskiego wychodzi co Sobotę w Krakowie. Z Nowym Rokiem wychodzić będzie w zwiększonym formacie jak dotychczas.

Pismo to poświęcone jest sprawom ekonomicznym wiejskim, wszelkim gałęziom rolnictwa i przemysłu rolniczego, oraz hodowli inwentarza żywego.

Tygodnik kosztuje w Austrii 6 złr. rocznie, 3 złr. półrocznie, 1.50 ct. kwartalnie; w Niemczech 12 mk. rocznie; w Królestwie polskim 6 rubl.

Dla pp. Oficyalistów prywatnych, jak również i Członków wszystkich Tow. rol. okręg. rocznie 4 złr.

Cena inseratu od wiersza dwułamowego wynosi 8 centów za pierwsze ogłoszenie, następnie oblicza się po 4 centy od wiersza. Pp. Prenumeratorzy płać za wiersz ogłoszenia 4 ct.

Przedpłatę przyjmuje Administracya „Tygodnika rolniczego” ul. Basztowa L. 6.

Szanownych pp. Prenumeratorów upraszamy o łaskawe przesłanie zaległej prenumeraty za II półrocze, oraz o odnowienie na I półrocze 1898.

Obrachunek rocznej produkcji nawozu w gospodarstwie, w stosunku do zużytej paszy.

I. Każdy gospodarz winien sobie zrobić o ile możliwości dokładny etat, ile rocznie może wyprodukować nawozu, a tym sposobem obliczyć produkcję rozmaitych kompostów, wyzyskanie mokrzy i rozważyć normalne postępowanie z nawozem czy to w stajni, czy na gnojowniku.

Jedyny pewny obrachunek mogącego się rocznie wyprodukować nawozu, polega na ilości i rodzaju spożywanego paszy, jak również na ilości zużytej ściółki.

Sposób użytkowania paszy poszczególnymi zwierzętami jest rozmaity i dlatego koniecznem jest poznać, o ile poszczególne zwierzęta użytkują zadawaną im paszę.

Na mocy zrobionych doświadczeń przechodzi u konia 100 funtów spożywanego w paszy suchej substancji przecięciowo w nawóz 47.36 funt. Zawartość wody ogólnych odchodów wynosi przecięciowo 77.40 % i podług tego oblicza się wagę tychże, których nam 100 funt. suchej substancji dostarcza, licząc, 210.11 funt. = 2.1011 funt. świeżych odchodów z 1 funta suchej substancji paszy. Przyjmiemy, że koń dostanie dziennie 10 funt. owsa, 10 funt. siana i 3 funt. szezki

to sucha substancja wynosiłaby

przy owsie	8.70	} ogółem 19.795
„ sianie	8.56	
„ sieczce	2.535	

świeżych odchodów, a więc podług tego

$$19.795 \times 2.1011 = 41.59 \text{ funt.}$$

Do tej liczby należy jeszcze dodać wagę ściółki, którą oblicza się na $\frac{1}{3}$ suchej substancji paszy, a więc 6.6, czyli, że waga świeżych odchodów wynosi dziennie od konia $41.59 + 6.6 = 48.19$ funt.

Podług ściśle przeprowadzonych obliczeń na większym majątku z gorzelnią, nie licząc furmanek potrzebnych do innych zajęć, tylko prace zwykłe w gospodarstwie, przypadło na konia roboczego przecięciowo rocznie 272 dni roboczych. Dzień roboczy przyjęto przecięciowo przez cały rok na 11 godzin; ilość więc dni roboczych wynosi podług tego 125 dni, spoczynek w stajni 240 dni. Podług tego wynosi roczna produkcja nawozu jednego konia $48 \times 240 = 11,520$ funt. czyli 115 cetnarów cłowych.

Przy bydle stwierdzono po wielokrotnych doświadczeniach, że 100 funt. suchej substancji paszy, dają 388 świeżych odchodów, czyli 1 funt. pierwszej 3.88 funt. drugiej, a ilość wody w tychże 86.94 i 88.100%, czyli przecięciowo 87.95% wynosi. Przyjmując podług prof. dr. Heideny, że krowa dostaje dziennie przez 8 miesięcy, czyli przez 240 dni następującą paszę:

25 funt. buraków	2.95 funt. suchej subst.
10 „ ziemniaków	2.40 „ „ „
5 „ siana	4.28 „ „ „
5 „ owsianki	4.23 „ „ „
10 „ słomy żytniej	8.44 „ „ „
2 „ kucha rzepakowego	1.70 „ „ „
3 „ otrąb	2.65 „ „ „

Razem więc 26.65 funt. suchej subst.

to oblicza się wytworzony nawóz $26.65 \times 3.88 + 8.85$ funtów ściółki = 112.25 funt. = przez cały czas paszenia zimowego 112.25×240 dni = 26.940 funt.

Przyjmując, że krowa dostanie przez resztę dni 125 zielonej paszy

100 funt. zielonej koniczyny	20.00 funt. suchej subst.
5 „ sieczki	4.22 „ „ „
3 „ otrąb	2.65 „ „ „

Razem więc 26.87 funt. suchej subst.

to dzienna produkcja nawozu wynosiłaby $26.87 \times 3.88 + 8.96 = 113.21$ funt., przez latowe miesiące 113.21×125 dni = 14,151 funt., przez cały rok zatem $26,940 \times 14,151 = 41,091$ funt. = 410 cet. cłowych.

Przy owcach oblicza się świeże odchody na 209 funt., ze 100 funt. suchej substancji paszy, przy przecięciowej zawartości wody 73.18%; obliczenie szczegółowe mającego się wyprodukować nawozu owczego, jest bardzo trudne, a nawet prawie niemożliwe, ponieważ zachodzi przy nich nie tylko rozmaita waga, ale nadto bardzo rozmaity sposób paszenia tychże.

Jeżeli owca ważąca np. 60 ft. dostanie dziennie 2 ft. suchej substancji, a ściółka $\frac{3}{5}$ ft. wynosi, to roczna produkcja wyniesie 1745 ft.; waży owca 80 ft. i dostanie 3 ft. siana albo 2.38 ft. suchej subst., to produkcja podniesie się na 1967 ft.

Przyjmując celem dokładniejszego obrachunku owcę normalną ważącą 80 ft., która dziennie dostanie 2.50 ft. suchej substancji, to waga świeżych odchodów wynosi dziennie 5.825 ft., rocznie 2126 ft. Licząc 180 dni na pastwisku, a każdy dzień w przecięciu 9 godzin = 70 dni pastwiskowych, czyli potrącając $2.50 \times 2.09 = 365.75$ ft., to pozostaje $2126 - 365.75 = 1760.25$ ft. od każdej owcy.

Przyjmując paszę dzienną jednej owcy przez sześć miesięcy zimowych na 0.5 ft. siana łąkowego, 4.75 ft. owsianki, 6.00 ft. ziemniaków, to przez całą zimę potrzebuje 90 ft. siana łąkowego, 135 ft. owsianki 1080 ft. ziemniaków; licząc przez 115 dni na pastwisku, o ile nawóz ten, jako nawóz stajenny nazwać można: 10 ft. koniczyny, 0.6 ft. słomy żytniej, to ilość potrzebowanej paszy wyniesie 11.50 ft. zielonej koniczyny, 69 ft. słomy żytniej.

Chcąc uwidocznić przykładem powyższe obrachunki, przytoczymy gospodarstwo, które posiada 20 koni, 40 sztuk bydła i 800 sztuk owiec, któryto inwentarz przy poprzednio oznaczonej ilości paszy, może następującą ilość nawozu wyprodukować:

A. 20 koni dają z 73.000 ft. owsa, 73.000 ft. siana, 21,900 ft. sieczki, 48,180 ft. ściółki, $115 \cdot 20 = 2300$ ctn. nawozu.

B. 40 sztuk bydła daje z 240.000 ft. buraków, 96.000 ft. ziemniaków, 48.000 ft. siana, 48.000 ft. owsianki, 96.000 ft. słomy żytniej, 19,200 ft. kucha rzepakowego, 57,600 ft. otrąb. 500.000 ft. koniczyny zielonej, 48.000 ft. sieczki, 127,440 ft. ściółki, $410 \cdot 40 = 16400$ ctn. nawozu.

C. 800 owiec przy przecięciowej wadze 55 ft., czyli 550 owiec à 80 ft. dają z 49.500 ft. siana łącznego, 74,200 ft. owsianki, 594.000 ft. ziemniaków, 632,500 ft. zielonej koniczyny, 37,950 ft. słomy żytniej, 120,450 ft. ściółki, $1760 \cdot 550 = 9680$ cetnarów nawozu. Razem 28380 ctn. nawozu czyli 1420 wozów po 20 ctn.

Liczby powyższe nie dają wprawdzie matematycznej pewności, ale są one wynikiem szczegółowych badań rozmaitych mężów nauki, opartych na długoletnich doświadczeniach.

II. Obliczenie nawozu podług ilości inwentarza.

W poprzednim zestawieniu obliczonem zostało, ile jaki inwentarz przez paszę oddać może nawozu; w następnym zaś zestawieniu będziemy się starali wykazać, ile nawozu poszczególne indywidua produkują.

Thaer podaje podług innych autorów, i to podług Nikoleja, że jedna sztuka bydła 10 dwukonnych wozów à 1000 ft., bydła młodego 5 wozów, jeden koń w stajni 15 wozów, jeden koń z trawy $7\frac{1}{2}$ wozów,

100 sztuk owiec 100 dwukonnych wozów à 1000 ft nawozu produkują; nawóz jednej sztuki bydła na $\frac{1}{2}$ morgi, nawóz jednej sztuki młodego bydła na $\frac{1}{4}$ morgi; nawóz jednego konia na stajni na $\frac{5}{6}$ morgi i 100 owiec na $6\frac{2}{3}$ morgi.

Fredersdorf (przy obrachunku domen królewskich) oblicza z jednej krowy przy obfitej paszy stajennej i ściółce $2\frac{1}{2}$ kopy. 6 do 10 czterokonnych wozów po 25 ctn.; jeden koń jeżeli dostanie $1\frac{1}{2}$ snopka ściółki, $7\frac{1}{2}$ woza; 15 owiec równa się jednej krowie; 4 do 5 wyrosłych świń wyrównują także jednej krowie.

Podług Pfeifera daje jedna krowa na stajni trzymana 200 ctn., wół tuczny zaś 80 ctn.

Podług Leopolda dają cztery na stajnizymane krowy 50 wozów, z których sześć starczy na morg.

Pewien doświadczony gospodarz (Roczniki dolnośląskiego Towarzystwa) liczy, że jeżeli nawóz jednej sztuki bydła wynosi 180, to wynosi nawóz konia 170, owcy 10, świni 18; daje więc podług tego jedna sztuka bydła rogatego 7789 czterokonnych wozów à 22 do 2400 ft., konia 7357, owcy 0432, świni 0778 wozów.

Meyer oblicza nawóz podług paszy, którą ustanowił od konia na $15\frac{1}{2}$ woza (2000 ft.), ponieważ jednakże konie $\frac{1}{3}$ czasu po za stajnią się znajdują, przeto przyjmuje tylko $\frac{2}{3}$ = 10 wozów; od wołu przezprężnego 8 wozów; od krowy na stajni 10 wozów; młodego bydła na sztukę 5 wozów; od owcy przez zimę $\frac{1}{8}$ woza; od świni na pastwisku latowem i oszczędnej ściółce zimą na $\frac{2}{8}$ woza.

Thaer liczy z krowy na pastwisku przez 5 miesięcy albo 153 dni 5661 ft. nawozu. Dziennie oblicza na 21 do 23 ft. przez noc 15 do $15\frac{1}{2}$ ft. Dalej podaje

Thaer podług obrachunku dla pruskich domen, że przyjmują one na sztukę bydła 10 czterokonnych wozów nawozu po 1000 ft.; na morgę 15 takich wozów, czyli jedna sztuka bydła wyrosłego starczy, aby jedną morgę wymierzyć.

Block podaje, że jeden koń produkuje z 6022 ft. paszy i ściółki 3707 ft. nawozu suchego i wprawdzie dają 1277 ft. owsa 651 ft. nawozu; 639 ft. żyta 338 ft. nawozu; 912 ft. siana 392 ft. nawozu; 1369 ft. słomy 574 ft. nawozu; 1825 ft. ściółki 1752 ft. nawozu; ogółem więc $8\frac{2}{35}$ woza à 35 stóp kubicznych. Przy tym obrachunku przyjmuje się, że połowa ginie po za stajnią. Krowa potrzebuje podczas zimy w 240 dniach $1265\frac{4}{5}$ ft. paszy i ściółki, latem 12355 ft.; w pierwszym przypadku otrzymujemy ogółem 5299 ft., w drugim 2817 funtów nawozu. Ogółem produkuje krowa z $2500\frac{4}{5}$ ft. paszy i ściółki $8106\frac{13}{25}$ ft. nawozu suchego i $32466\frac{22}{25}$ nawozu wilgotnego przy 75% wilgoci, albo 295 ctn. 16 ft. = $17\frac{6}{17}$ woza à 17 ctn.

Owca daje z $1856\frac{17}{28}$ spotrzebowanej paszy i ściółki $505\frac{281}{500}$ ft. nawozu suchego i $1532\frac{33}{500}$ nawozu wilgotnego przy 67% wilgoci = 13 ctn. Wóz parokonny zawiera 40 stóp kub., owca produkuje więc $36\frac{33}{100}$ sióp kub. = $\frac{9}{10}$ woza à 15 ctn.

Boussingault podajeienne odchody przy dobrej paszy średniego konia roboczego na 1558 kg. wilgotnego 3713 kg. suchego nawozu przy 2 kg. ściółki, jednej krowy 36613 kg. wilg. 4961 kg. suchego nawozu przy 3 kg. ściółki, jednej świni 4170 kg. wilgotnego 0750 kg. suchego nawozu przy 18 kg. ściółki.

Podług tego otrzymalibyśmy od konia 175 kg. dziennie nawozu, rocznie 65875 kg. = 131 ctn. cło-

ZESTAWIENIE.

Liczą nawozu rocznie	Jeden wół	Jedna krowa	Jedna sztuka bydła wogóle	Jeden koń	Jedna owca	Jedna świnią
Thaer	10726 funt. 13282 funt. 15939 funt.	6589 funt. 8375 funt. 40074 funt.	—	11508 funt.	—	—
Nikolai	—	—	100 cet.	75—150 cet.	10 cet.	—
Fredersdorf	—	150 cet. na pastwisku 250 cet. na stajni	—	185 cet.	na pastwisku 16 cet. w stajni	na pastwisku 15—60 cet. w stajni
Pfeifer	80 cet. opasy	200 cet.	—	—	—	—
Meyer	160 cet.	200 cet.	100 cet. od bydła młodego	200 cet.	66 cet.	125 cet.
Block	$222\frac{1}{2}$ cet.	32466 funt.	—	3707 funt.	1532 funt.	—
Boussingault	—	288 ctn.	—	131 cet.	—	28 cet.
Kleemann	—	18—2000 funt.	—	16-24000 funt.	8—12000 funt.	—
Stockhardt	200 cet. wół roboczy 330 cet. wół opasowy 130 cet. na pastwisku	280 cet. 120 cet. na pastwisku	250 cet. w stajni 200 cet. na pastwisku 100 cet. młode bydło	150 cet.	180 cet. 119 cet.	30 cet. 20 cet.

wych = 6.5 woza; od krowy 39.6 kg. dziennie nawozu, rocznie 14454.0 kg. = 288 ct. cłow. = 14.4 woza; od świni 5.9 kg. dziennie nawozu, rocznie 1423.5 kg. = 28 ct. cł. = 1.9 woza.

Kleemann przyjmuje dziennie, że koń mały daje $8\frac{1}{2}$ do 9 wozów nawozu; koń duży przy dobrej paszy $11\frac{1}{2}$ do 12 wozów, podług tego czy na ściótkę używa się $\frac{1}{5}$ lub $\frac{1}{6}$ wagi suchej paszy; sztuka bydła ważąca 600 ft. daje 9 do 10 wozów, podług tego czy $\frac{1}{8}$ lub $\frac{1}{6}$ ściółki używa się w stosunku do suchej paszy; sztuka ważąca 800 ft. daje 12 do 13 wozów; 100 sztuk owiec ważących 60, 72, 84 ft. i jeżeli $2\frac{1}{2}$, 3 albo $3\frac{1}{2}$ ft. suchej paszy dziennie dostają, dają $47\frac{2}{3}$, $57\frac{1}{4}$ i 67 wozów à 2000 ft. nawozu.

Podług Stöckhardta dała;

1. Krowa rocznie odchodów 20.000 ft. wartości nawozu 60 marek, mokrzy 8000 ft. wartości 54 marek, razem 114 marek.

2. Koń rocznie odchodów 12.000 ft. wartości nawozu 60 m., mokrzy 3000 ft. wartości 30 m., razem 90 marek.

3. Owca rocznie odchodów 760 ft. wartości nawozu 6 marek, mokrzy 380 ft. wartości 4.50 marek, razem 10.50 marek.

3. Świnia rocznie odchodów 1800 ft. wartość nawozu 10.50 marek, mokrzy 1200 ft., wartość 3 marki, razem 13.50 marek.

Malinowsky („Allg. landw. u. forstw. Zeitung“) mnoży każde 100 ft. żywej wagi przez 25, chcąc obliczyć ilość mającego się w gospodarstwie wyprodukować nawozu. Jedna sztuka bydła wyrosłego mająca 1000 ft. żywej wagi, dałaby więc 2500 ft. nawozu, czyli 12.5 wozów po 20 ctn.

Liczą dziennie:

Thaer od krowy 15 ft. nawozu w nocy, przez 24 godzin 21 do 33 ft.

Meyer od owcy 4 ft. w 10 godzinach nocy $1\frac{2}{3}$ ft.
Kleemann od owcy 1 ft.

Meyer od krowy 15 ft. przez noc.

Podług Nikolaja wymierzwi jedna sztuka bydła $2\frac{1}{2}$ morgi pruskiej, 1 sztuka młodego bydła $\frac{1}{4}$ morgi pr., jeden koń $\frac{5}{6}$ morgi pr. 100 owiec $6\frac{2}{3}$ morgi pr.

Hlubeck przyjmuje, że jedna sztuka bydła wymierzwi $1\frac{1}{2}$ do 2 mórg niższo-austriackich.

T. Zakrzewski.

Kiedy mleczarstwo przynosi zyski? *)

Wielu rolników utyskuje, że mleczarstwo nie opłaca się wcale, ba! nawet że straty przynosi i tym sposobem zraża nie tylko siebie, lecz i swoich sąsiadów,

którzy mając zły przykład, idą za nim ślepo i często bardzo rezygnują oraz wykluczają mleczarstwo, zrzekając się podniesienia czystego zysku z gospodarstwa. A że przykład jednego pociąga za sobą drugich, jest to rzeczą poniekąd naturalną, zatem niedoświadczona jednostka i o ciasnym widnokręgu pojęć praktycznych, oddziałuje nieraz szkodliwie na całe nawet masy. Że mleczarstwo i hodowla stoją u nas jeszcze bardzo nisko, nie zaprzeczy nikt chyba temu, a że dążność pożądaną w tym kierunku paraliżują indywidua, o jakich wyżej wspominałem, przeto na miejscu chyba będzie kilka uwag dotyczących się racjonalnego żywienia i pielęgnowania krów mlecznych oraz warunków, w jakich mianowicie mleczarstwo opłacać się będzie.

Mleczarstwo i hodowla, tak jak każda inna gałąź, potrzebuje wiedzy i specjalności, gdyż wtenczas dopiero należyte może być ocenioną i wyzyskaną. Lecz nie wszyscy mogą być specjalistami, a mimo to przy odrobinie chęci, trafnych i umiejętnych spostrzeżeń, jak również doświadczeń na małą skalę, dojść można do pewnej doskonałości i do pewnego praktycznego wyniku, którym nadal posiłkować się można z korzyścią. Im dłużej, gorliwiej i systematyczniej pracować będziemy w jednym kierunku, tem coraz to lepsze rezultaty z danej gałęzi pracy osiągać będziemy. Uprzedzam czytelnika, że wskazówki, jakie poniżej podam, są wynikiem mozolnej pracy i doświadczenia nabytego w mlecznych prowincjach i stacyach doświadczalnych.

Najtrudniejszym i najważniejszym jest żywienie krów mlecznych w zimowych miesiącach.

Wiadomem jest, że im lepiej, umiejętniej i staranniej pielęgnujemy krowy zimą, tem lepsze rezultaty otrzymujemy latem, czy to karmiąc na pastwiskach naturalnych, czy też trzymając na stajni, a co powinno być rzeczą zupełnie zrozumiałą.

Niedbale żywiona i pielęgnowana krowa zimą tem dłużej potrzebuje odżywiania się latem, im więcej została wychudzoną, aby dojść do stanu normalnego, a obracając czas ten i najżyźniejszy prawie pokarm z wiosną na wypełnienie swych braków, to jest nabrania mięsa i sił, małą tylko stosunkowo ilość obraca na mleko i stąd też mają źródło narzekania nasze, gdyż wydajność mleka wtenczas jest prawie żadną. Z powyższego widzimy, że niedostateczna ilość pokarmów zimą bezpośrednio ujemnie oddziałuje nie tylko na chwilę obecną, lecz i na cały peryod mleczny, a tem samem i na potomstwo, na które liczymy wiele, gdyż ze źle żywionej matki słabe i wątłe otrzymamy cielę, które przez to będzie już źle rozwinięte i skłonne do anemii i wszelkich chorób; następnie, krowa nie będzie miała dostatecznej ilości mleka do zaspokojenia w pierwszych dniach wymagań natury cielęcia, brak zaś ten nie zawsze możemy wynagrodzić lub nawet spostrzedz, a że pierwsze chwile szybszego rozwoju wpływają bar-

*) Z „Rolnika i Hodowcy“.

dzo na całe życie nie tylko zwierzęcia lecz i człowieka, pojąć nam nie trudno. Widzimy więc, jak ważną rolę odgrywa racjonalne i umiejętne żywienie zimą. Jakkolwiek latem także dbać winniśmy i zwracać baczną uwagę w tę stronę, lecz tu niedostateczny dozór, wynikający z przeróżnych okoliczności nie tyle się odbija na zwierzęciu, gdyż ma ono większy lub mniejszy wybór pożywienia na polu, którem poczęści dysponuje samo.

Stajnia dla krów powinna być dostatecznie wysoka i widna, a co najważniejsza — ciepła. Zatem ciepło w oborze mlecznej powinno dochodzić do 15 stopni, gdyż warunkuje ono tworzenie się mleka, przeto temperatura powinna być zawsze równa, albowiem zmienne zimowe powietrze dotkliwie wpływa na prawidłową funkcję gruczołów mlecznych. Pasza także powinna być dostatecznie ciepła i w tym celu nie można takowej przynosić prosto z mrozu i rozdawać, lecz czas pewien powinna leżeć w temperaturze, jaka panuje w oborze. Obfity podściół jest rzeczą konieczną, gdyż krowa do wytworzenia mleka potrzebuje spoczynku, do którego jest skłonna wtenczas, gdy ma pod sobą dosyć suchej słomy, na której wygodnie położyć się może. Dla przekonania się, o ile podściół wpływa na mleko, zrobiłem próbę w Holandii i w tym celu odłączyłem z dużego stada 12 krów, które według próbných udojów dawały równą ilość mleka. Sześć z nich postawiono bez podściółu przez cały tydzień, drugim zaś sześciu dano takowy bardzo obfity. W pierwszym dniu pierwsze sześć dały 80½ garncy mleka, drugie sześć 81 garncy. Przy końcu tygodnia krowy bez podściółu dały tylko 64 garnce dziennie, krowy zaś na podściółu stojące dały 83 garnce, zatem tyle prawie co w pierwszym dniu próby. Krowy więc bez podściółu dały o 16½ garnców mniej dziennie. Z powyższego widzimy, jak ważną rzeczą jest podściół.

Obchodzenie się z krową powinno być jak najtańsze, wszelkie krzyki pastuchów i dójek jak również naszczekiwanie psów powinny być zupełnie wykluczone i jak najsilniej przestrzegane. Krowa jest stworzeniem tak nerwowem, że najmniejsze zaniepokojenie odbija się fatalnie na wydajności mleka, dlatego też obora po zadaniu paszy powinna być zamknięta. Krowa powinna być, o ile to jest możliwem, pozostawioną na jednym i tem samym miejscu, gdyż zmiana miejsca, a nawet zmiana sąsiadki wpływa ujemnie na mleko.

Pokarmy skoncentrowane powinny być zadawane 2 razy dziennie z niewielką ilością siewki, która służyć powinna tylko do lepszego wymieszania takowych, gdyż jeżeli dodamy za dużo siewki, wtenczas krowa szukając smaczniejszych części, dużą ilość wyrzuci na ziemię. Dla wypełnienia żołądka służyć wtenczas może słoma, jarzyna, siano, koniczyna i t. d. Okopowe zaś, jak kartofle, buraki, marchew lub wytloki buraczane

zadawać można albo z pokarmem skoncentrowanym, albo natychmiast po wyjedzeniu tegoż, a co uważać i liczyć należy jako wspólną z temż dawkę. Siano konieczne i słomę zadawać trzeba nie mniej nad trzy razy dziennie i to zakładając przed każdym udojem, po którym powinno odbywać się pojenie. Zatem te trzy czynności, jak zadawanie siana, słomy i t. d., dojenie i pojenie powinno się odbywać w jednym ciągu, aby później nie zabierać krowom czasu spokojnego, którego im więcej damy tem lepiej. Skoncentrowane zaś pokarmy i okopowe dawać przed zadawaniem siana na pół godziny w południe i rano. Te więc pięć dawek powinny być zadawane w równoległych odstępach i ściśle o jednej godzinie, jako też udoje i pojenie; akuratność ściśle pod tym względem przestrzegać należy. Podział skoncentrowanych pokarmów powinien być poszczególny na każdą sztukę. Żłoby powinny być przynajmniej łokieć szerokie i tak urządzone, aby wyrzucanie pokarmu było niemożliwe, a w tym celu przód żłoba powinien być wyższy. Nadto przestrzegać należy, aby przynajmniej trzy razy na tydzień żłób był doskonale wyczyszczony, gdyż niektóre pokarmy, jak otręby, makuchy, siewka i wytloki przylegają do kątów i wytwarzają rozkład, który powoduje kwasy i gnienie.

Jakość i ilość danych pokarmów zależną być musi najpierw od pierwiastków, z których się składają, od ich strawności, od stosunku, w jakim się znajdują ciała azotowe do bezazotowych; następnie od osiąganey ceny mleka i od ceny pokarmów skoncentrowanych, od mleczności danej krowy i od jej indywidualności, nakoniec od tego, czy nam chodzi o ilość czy o jakość mleka. Jeżeli mamy zbyt na mleko, głównem zadaniem będzie ilość takowego, jeżeli przerabiamy mleko na masło i sery, uwzględniać będziemy jakość gatunkową mleka, gdyż od zawartości tłuszczu w temże, zależną będzie ilość otrzymanego masła, również, jak się to w wielu miejscowościach praktykuje za granicą, że mleko sprzedaje się nie na garnce, lecz podług zawartości części maślaney. Wszystkie te wyżej wyluszczone szczegóły uwzględniać należy i podług nich układać pokarmy, gdyż ilość takowych i jakość jest bardzo warunkową.

Każda krowa powinna mieć swój numer, pod którym ma być zapisaną w kontroli próbných udojów.

Dla zbadania własnej obory potrzeba na samym początku, kiedy bydło stanie już na zimowej paszy, ułożyć silne racje pokarmów odpowiednich i takowe zadawać krowom przez dni 14, robiąc codziennie przez ten czas próbne udoje, a to w celu dokładnego poznania każdej krowy. Rezultat tych udojów wskaże nam dokładnie, które krowy zaliczyć do odpowiedniej grupy i którym opłaci się dawać odpowiednią ilość skoncentrowanych pokarmów, obliczywszy otrzymywaną cenę mleka, cenę kupowanych pokarmów i ilość mleka, jaką daje każda krowa. Każdej zatem grupie odpowiednie

wyznaczyć racye. Następnie co miesiąc lub dwa razy miesięcznie robić udoje i podług nich przeprowadzać krowy do odpowiedniej grupy lub odstawać na opas. Cielne krowy na 4 lub 5 tygodni przed ocieleniem stawiać trzeba osobno, odstawiwszy je uprzednio; dla nich też osobnie silne pożywienie ułożyć należy. Jałowicom cielnym dawać przynajmniej po garncu owsa na kilka tygodni przed ocieleniem, aby miały dość siły do prawidłowego wycielenia się.

Żywienie latem jest nierównie łatwiejszem i tańszem. Różne są zdania i metody żywienia letniego. Jedni silnie popierają trzymanie krów na oborze, inni są zdania wręcz przeciwnego. Ja zaś powiem, że stałe metody być nie może pod tym względem, gdyż kwestya żywienia na polu czy w oborze zależną być musi od warunków gospodarczo-rolnych. I tak, w gospodarstwach, które mają odpowiednią przestrzeń żyznych pastwisk, które w inny sposób zużytkować się nie dadzą, korzystniej będzie żywienie krów na tychże; natomiast jeżeli brak nam takich przestrzeni i żywimy krowy na ugorach koniczynnych i ścierniskach przeznaczonych pod uprawę następnych płodów, popełniamy błąd kardynalny, gdyż czynimy to zwykle ze szkodą przyszłych plonów, bo pastwiska te nie mogą już być w swoim czasie i należyte uprawione. W tym więc wypadku żywienie krów na oborze jest warunkiem koniecznym, ilość zaś mleka i jakość takowego przy zachowaniu pewnych przepisów nie na tem nie ucierpią. Dla zdrowia krów dostatecznem będzie, jeżeli na godzinę zrana o chłodzie i na godzinę przed wieczorem wypuszczać je będziemy na specjalny kawałek koniczyny. Trzymanie krów na oborze daje nam dwie wielkie korzyści: mianowicie, pierwsza z nich jest nawóz, a następnie zyskujemy na paszy, karmiąc trawą koszoną, gdyż jeżeli puszczać będziemy zwierzęta na tę paszę, wówczas połowa takowej zginie bez pożytku pod nogami zwierząt. Każdy gospodarz winien tak sobie ułożyć zasiew zielonych pokarmów, aby te wystarczyły do późnej jesieni. Wszelka pasza zielona powinna być zadawaną w stanie jak można najmłodszym, gdyż wtenczas właśnie zawiera w sobie najwięcej ciał białkowych, które później przechodzą stopniowo w drzewnik i nie mogą wpływać dodatnio na wydajność mleka, zresztą krowy niechętnie jedzą przestarzałą paszę zieloną, jak również pokarmy takie przeznaczone na siano, kosić trzeba podczas kwitnienia koniecznie. Zieloną paszę najlepiej rznąć na długą sieczkę, gdyż zadając całkowitą, znaczna jej część dostanie się na nawóz pod nogi zwierząt.

Wydajność mleka zależną jest nie tylko od paszy i sposobu skarmiania, lecz i od indywidualnych właściwości samej krowy; jedna bowiem rasa skłonną będzie więcej do mleczności, inna zaś do mięsa. Nie wszyscy przecież mogą nabywać krowy o wysokiej mleczności, lecz zadawać się muszą miejscową rasą,

którą nie trudno poprawić przez umiejętne krzyżowanie, które jeżeli tylko jest prawidłowo przeprowadzone, prawie zawsze prowadzi do dobrego rezultatu. Najważniejszą jest tu rzeczą wybór reproduktora, którego strony dodatnie wypełnią w potomstwie braki matki. Umiejętna hodowla młodzieży powinna tu dopełnić reszty. Niestety, jednak ten ostatni warunek, a mianowicie racjonalna hodowla, nie stoi jeszcze u nas na wysokości swego zadania. Są tacy hodowcy, którzy sądzą, iż zbyt forsownem żywieniem wyrobią w jałowce zdolność mleczną. Zawód w tym kierunku jest dość częstym, gdyż zbyt silnie żywione cielę staje się skłonne do opasu i łatwo zatracić może najważniejszą cechę, jakiej się spodziewamy — mleczność. Inni sądzą, iż cielęciu takiemu wystarczy słoma i przez całą zimę prócz gołej słomy cielę nic więcej nie dostaje. Hodowcy tacy dowodzą, iż racjonalne żywienie nie opłaca się wcale i że wychowanie takie kosztuje więcej, niż najlepsza krowa rasowa. Te dwie więc ostateczności, które są następstwem złego rachunku, nie opartego ani na doświadczeniu, ani nawet na logicznem rozumowaniu, powodują jak najgorsze wyniki, bo tak w jednym jak i w drugim wypadku otrzymujemy krowy o mniejszym lub większym zaniku zdolności mlecznych. Widzimy więc, jak ważną rzeczą jest racjonalna i umiejętna hodowla młodzieży i jaką uwagę zwracać winniśmy w tym kierunku.

Mleczarstwo zatem i hodowla opłacają się wtenczas, jeżeli na nie nie będziemy patrzyli jak na złe konieczne. Nieraz spotykamy gospodarstwa, w których utrzymanie tak krów jak i młodzieży pozostawia bardzo dużo do życzenia. I tak, pod krowami widzimy zmarznięty nawóz, podściołu prawie żadnego, jako pokarm słoma jarzynna i na wpół z lodem wytloki buraczane lub w takimże stanie okopowe. Krowy w takich oborach chude jak szczapy, niektóre z nich przed każdym udojem podnosić trzeba, gdyż samym brak sił do wstania; dozór i zadawanie paszy odbywa się tam w sposób godny politowania. Znam jedną z takich obór, gdzie 50 krów dobrej rasy w styczniu dawało dziennie 6 garncy mleka. Właściciel obory tłómaczył się, iż inaczej nie opłaciłoby mu się wcale, gdyż praktykowana tam cena mleka 12 kop. jest za niską, aby warto było mleka produkować zimą więcej, a co byłoby z wydatkiem gotówki. Co zaś do zimna i żywienia zlodowaciałymi pokarmami, to odpowiedziano mi, że krowy są do tego przyzwyczajone. W konkluzji swej wyraził, że żałuje, iż dał się namówić do zaprowadzenia obory mlecznej i że więcej opłaciłaby się sprzedaż siana i kartofli. Przykładów podobnych nie brak wśród naszych gospodarstw.

Traktowanie zatem w powyższy sposób tej najważniejszej gałęzi, na której w przyszłości spocznie był rolników naszych, jest prawdziwie karygodnem. Lepiej więc zrobić ci, którym mozolna a systematyczna praca

nie przypada do gustu, gdy zaniechają kierunku, z którego sami korzystać nie umieją, a innym zły przykład narzucają.

Juraczewski.

ROZMAITOŚCI.

Używanie nawozów sztucznych przy uprawie roślin okopowych jest niezbędnym prawie warunkiem do osiągnięcia wysokich sprzętów. Bez składników mineralnych, jak potas, kwas fosforowy i wapno, nie udają się należycie kartofle, a tem mniej cukrowka, buraki pastewne, brukiew i t. d. Nawozi się co prawda pod płody te oddawna obornikiem, lecz nigdy za wiele. Ostatni dostarcza roli przeważnie azotu; jeśli jest gliniastą, nie brak jej też i potasu, za to przy najobfitszem nawet nawożeniu mierzwą stajenną, nie obejdziesz się ona bez wapna i kwasu fosforowego. Dwa te składniki mamy, jak wiadomo, w tomasówce, którą najlepiej rozsiewać w jesieni, lecz używa się jej także z korzyścią w zimie, byle nie później, jak w lutym. Jeżeli gdzie, to przy okopowych zależeć nam powinno na jak najwyższym sprzęcie. Koszta obróbki bowiem bywają z morgi równo wysokie przy 100 jak przy 200 ctr. sprzętu. Z tego powodu nie zawadzi też mimo nawiezienia roli obornikiem, zasilić ją jeszcze sztucznym nawozem, najlepiej tomasówką — 500 kg. na hektar.

Sowy — tępiciełami myszy. Wiadomo przecież ogólnie, jak wielkie przysługi oddają sowy rolnikom tępieniem myszy. Do jakiego stopnia dochodzi gorliwość ich w tym względzie, tego dowodem przykład, jaki nam podaje naoczny świadek. Umieścił on znalezione w pobliżu domu gniazdo sów, w pustym pokoju, którego okno stało otworem. Zwabione krzykiem młodych, odnalazły stare sowy niedługo nowe miejsce pobytu młodych. Odtąd zaopatrywały je też codziennie w tak zdumiewające zasoby myszy, że każdego rana leżało ich ze 30 wokoło gniazda. Do południa nie pozostało z nich ani znaku, a skoro pod wieczór stare pojawiały się z nowym zasiłkiem, przyjmowały je zgłodniałe już znów dzieci z rozpaczliwym krzykiem. Małe żarłoki tępiły więc codziennie około 100 myszy.

Kiedy doić krowy. Praktyczni rolnicy w Oldenburgskiem zauważyli, że przez jednoczesne karmienie i dojenie krów znacznie się zmniejsza wydajność mleka; należy tylko podczas dojenia zachować możebną ciszę i spokój w krowiarni, a szczególnie nie manipulować przy paszy, bo wtedy krowy się niepokoją. Doi się więc zawsze przed czasem zadawania karmy.

Znając praktyczność Oldenburgczyków w gospodarstwie mlecznem, nie należy lekceważyć tej ich wskazówki, a w każdym razie warto spróbować.

L. 973/4 S. H. 97.

Konkurs.

Komitet c. k. Tow. roln. krakowskiego ogłasza niniejszem konkurs na utworzyć się mających **5 stacyj ogierów**, które z funduszków c. k. Tow. roln. krak. zakupione będą i rozdane hodowcom pod następującymi warunkami:

1. Hodowca otrzymuje z Komitetu c. k. Tow. roln. krak. ogiera, typu koni roboczych, zdolnego do rozplodu.

2. Hodowca obowiązany jest stanować obce klacze oddanym mu ogierem, za opłatą, nie przenoszącą 1 złr.

3. Hodowca obowiązany jest nadsyłać rok rocznie do Komitetu Towarzystwa wykaz odstanowionych przez otrzymanego ogiera 30-tu obcych klaczy.

4. Organom Towarzystwa wolno każdego czasu przekonać się na miejscu, czy ogier odpowiednio jest chowany, odżywiany i pielęgnowany, a hodowca poddaje się tak kontroli, jak i wskazówkom delegata Komitetu.

5. Przez przeciąg czterech lat, ogier zostaje własnością c. k. Tow. roln. krak., hodowcy przysługuje jednakowoż prawo używania ogiera do pracy umiarkowanej.

6. W razie choroby ogiera, hodowca obowiązany jest sprowadzić natychmiast na swój koszt weterynarza i równocześnie zawiadomić Komitet c. k. Tow. roln. Kraków, Basztowa L. 6.

7. a) Ogierzy zakupione będą przez Komitet w cenie około 600 złr. w. a. za sztukę i w tej też cenie hodowcom oddane.

b) Gdyby jednakowoż który z ogierów zakupionym był drożej, to kwotę przenoszącą 600 złr. winien jest hodowca przy odbiorze ogiera, wnieść do kasy c. k. Tow. roln. krakowskiego.

8. Po czterech latach przechodzi ogier na wyłączną własność hodowcy, jeżeli tenże w zupełności wypełni warunki zawartej umowy.

Ubiegający się o ogierzy, winni najdalej do 31 stycznia 1898 r. wnieść do Komitetu c. k. Tow. roln. krak. swe podania, poparte przez Wydział odnośnego Tow. roln. okręgowego.

Bliższe warunki są każdego czasu do przejrzania w Biurze Komitetu (Kraków, Basztowa L. 6), w godz. urzędowych od 9-tej rano do 2-giej popołudniu.

Kraków, dnia 20 grudnia 1897 r.

Komitet c. k. Tow. roln. krakowskiego.

W. Prezes

Sekretarz

A. Wodzicki m. p.

Krzyżanowski m. p.

OZNAJMIENIA.

Obwieszczenia.

C. k. Namiestnictwo zarządza co następuje: Całe powiaty polityczne: Dobromilski, Rudecki, Sokalski i Turczański, jakoteż okręgi sądowe: Bocheński, Borszczowski, Brzozowski, Duklański, Gorlicki, Jarosławski, Lutowski, Przemyski, Radłowski, Rozwadowski, Staromiejski, Tarnopolski i Ustrzyki dolne, uznaje się za zapowietrzone i zamknięte dla wprowadzania i wyprawiania żywych zwierząt racicowych, bez różnicy wieku.

Ze względu na obecny stan zarazy pyska i racie w kraju, c. k. Namiestnictwo zarządza co następuje:

Całe powiaty polityczne: Brzozowski i Turczański, jakoteż okręgi sądowe: Bocheński, Duklański, Radłowski, Rozwadowski i Staromiejski, uznaje się za zapowietrzone i zamknięte dla wprowadzania żywych zwierząt racicowych, bez różnicy wieku.

Z c. k. Namiestnictwa.

Zaproszenie do przedpłaty na „ZIEMIANINA“ Rok 48.

Ziemiańin, tygodnik rolniczo-przemysłowy, wychodzi co Sobotę w Poznaniu, w formacie 1—1½ wielkiego arkusza druku, często z rycinami. Przy „Ziemiańinie“ wychodzą dwa arkuszowe **bezpłatne dodatki**: 1) „**Przegląd gorzelniczy**“ pismo miesięczne; 2) „**Ogród jako źródło dochodu**“ z rycinami, którego 16-ty arkusz już wyszedł. Nowi **całoroczn** prenumeratorowie otrzymają na żądanie początek tej pracy.

Ziemiańin, poświęcony sprawom ekonomicznym wiejskim, wszelkim gałęziom rolnictwa i przemysłu, oraz hodowli inwentarza żywego. Do koła współpracowników należą najlepsze siły naszych praktycznych i naukowo wykształconych gospodarzy i pisarzy rolniczych. Dr. Zaniełowski, prof. Studium rolniczego przy Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, zamieszcza w „Ziemiańinie“ Pogadanki fizyologiczne dla ziemian.

Cena włącznie dodatków **6 złr. rocznie, 3 złr. półrocznie**, którą przesyłać należy wprost do **Redakcyi w Poznaniu, ul. Półwiejska L. 5¹** przekazem pocztowym, a wtedy odbiera się pismo regularnie pod opaską.

(3-3)

Redakcyja „Ziemiańina“ w Poznaniu, ul. Półwiejska L. 5¹.

Ceny produktów w złr. za 100 kg.

	Kraków z dnia 21/12			Nowy Sącz z dnia 21/12			Jasło z dnia 21/12		Rzeszów z dnia 21/12		Lwów z dnia		Wiedeń z dnia 21/12		
	od	do	Waga hl.	od	do	przebie- gnie	od	do	od	do	od	do	od	do	Waga hl.
Pszenica	10-40	11-50	—	10-75	11-—	—	10-75	11-25	11-—	11-60	—	—	11-70	13-20	72-80
Żyto	8-25	8-70	—	8-25	8-50	—	8-25	8-50	8-—	8-50	—	—	8-80	9-40	69-74
Jęczmień	6-50	7-50	—	6-50	7-25	—	6-75	7-—	6-—	7-50	—	—	5-75	10-50	—
Owies	7-40	7-90	—	6-50	7-20	—	6-75	7-—	7-30	7-50	—	—	6-50	7-30	—
Groch	—	—	—	7-50	11-50	—	8-—	10-50	8-—	9-—	—	—	—	—	—
Fasola	—	—	—	6-—	9-—	—	8-—	10-—	9-—	10-—	—	—	—	—	—
Bobik	—	—	—	—	—	—	6-50	7-—	6-20	—	—	—	—	—	—
Wyka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tatarka	—	—	—	—	—	—	—	—	14-—	—	—	—	—	—	—
Proso	—	—	—	—	—	—	—	—	6-—	—	—	—	—	—	—
Jagły	—	—	—	—	—	—	—	—	6-20	—	—	—	—	—	—
Kukurudza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5-50	6-50	—
Rzepak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chmiel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Konicz. nas. czerw.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Konicz. nas. biała .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kon. nas. szwedzka .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Siano z łąk	1-80	2-20	—	2-80	3-—	—	1-60	1-80	2-20	—	—	—	—	—	—
Siano z koniczyny .	2-40	2-60	—	3-—	3-25	—	2-—	2-40	2-40	—	—	—	—	—	—
Słoma	1-60	1-80	—	2-—	2-20	—	1-20	1-40	2-—	—	—	—	—	—	—
Kartofle	2-40	2-60	hekt.	2-10	2-30	—	2-20	2-50	2-80	—	—	—	—	—	—
Okowita hekt. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Spirytus	—	—	—	—28	1-—	1 litr	—	—	—	—	—	—	18 20	18 60	—
Masło za 1 kg. . . .	1-—	1-10	—	—85	—95	—	—70	—80	—90	—	—	—	—	—	—
Jaja za 1 kopę . . .	1-50	2-10	—	1-20	1-40	—	1-40	1-50	1-60	—	—	—	—	—	—